

AI Opportunity Assessment — Esempio dimostrativo

Facsimile metodologico, versione DEMO 1. Il contesto e le valutazioni sono costruiti per illustrare un output possibile: non descrivono un incarico, un cliente o risultati ottenuti da Tredipi.

01 · CONTESTO E PERIMETRO

Trovare procedure interne con fonti verificabili

Organizzazione Alfa è immaginaria. Un gruppo di assistenza interna vuole capire se migliorare la ricerca in una raccolta di procedure. Si ipotizzano documenti disomogenei e permessi ancora da verificare: sono condizioni didattiche, non osservazioni su un'azienda reale.

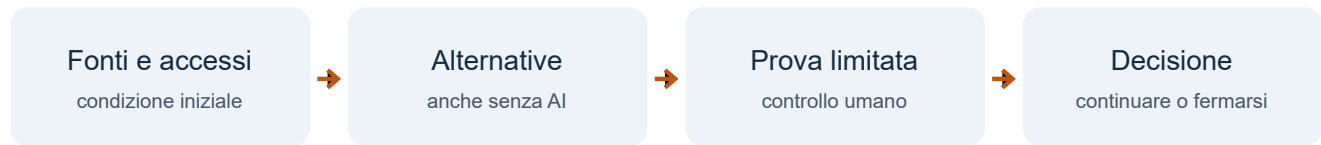
Nel perimetro

Inventario di documenti sintetici o autorizzati, ricerca di informazioni, citazione delle fonti e verifica umana prima dell'uso.

Fuori perimetro

Dati riservati non autorizzati, decisioni sulle persone, messaggi automatici a clienti e azioni autonome sui sistemi.

Prima i prerequisiti, poi le opportunità



Priorità qualitative ipotetiche: nessun punteggio, risparmio o ROI misurato

Opportunità	Priorità proposta	Condizione
Organizzare fonti e permessi	Prima	Individuare versioni, proprietari e utenti ammessi.
Ricerca con rimando alle fonti	Da confrontare	Valutare ricerca tradizionale e AI sullo stesso campione.
Bozze di risposte interne	Dopo una prova	Verifica umana, tracciabilità e possibilità di non rispondere.
Azioni autonome su sistemi	Esclusa	Non necessaria al problema ipotizzato.

Confrontare quattro decisioni possibili

Buy · acquistare

Valutare un prodotto se copre i requisiti essenziali. Verificare trattamento dei dati, permessi, esportazione, limiti e costo complessivo. Un canone non dimostra da solo l'adeguatezza.

Build · sviluppare

Considerare uno sviluppo se esistono requisiti distintivi non coperti. Chiarire manutenzione, competenze, valutazione continua e responsabilità operative.

Integrate · integrare

Collegare strumenti esistenti può preservare il flusso di lavoro. Verificare API, identità, autorizzazioni e dipendenze: l'integrazione non elimina i controlli.

Wait · attendere

Rinviare l'adozione se fonti, autorizzazioni o utilità non sono dimostrati. Definire attività preparatorie e una condizione concreta per riesaminare la scelta.

Nello scenario proposto la prima decisione è **Wait sull'acquisto**: preparare fonti e accessi, quindi confrontare ricerca tradizionale e un'eventuale integrazione AI. Non è una raccomandazione per tutte le imprese.

Ogni giudizio richiede un'evidenza

Valutazione didattica; le verifiche elencate non sono state eseguite su un'organizzazione reale

Criterio	Valutazione ipotetica	Evidenza richiesta
Utilità per il processo	Possibile, non dimostrata	Attività osservata e baseline di ricerca.
Qualità delle fonti	Da preparare	Inventario, versioni e responsabile documentale.
Autorizzazioni	Condizione bloccante	Test di accesso con utenti e documenti ammessi.
Qualità delle risposte	Da misurare	Campione condiviso, fonti citate ed errori registrati.
Costo e reversibilità	Da stimare	Licenze, consumo, integrazioni, verifica umana, manutenzione e uscita.

Prima della prova, definire quando fermarsi

- **Informazioni non autorizzate:** usare dati sintetici finché accessi e trattamento non sono approvati; verificare l'isolamento dei documenti.
- **Risposte inesatte o senza fonte:** richiedere riscontri, registrare errori e prevedere controllo umano e rinvio alla procedura originale.
- **Istruzioni ostili nei documenti:** provare il comportamento con contenuti controllati; impedire azioni non necessarie.
- **Dipendenza e costi:** definire limiti d'uso, responsabilità e modalità di esportazione o interruzione.

Una condizione critica non risolta impedisce di estendere la prova. Questa griglia non sostituisce revisioni tecniche o privacy e non attesta conformità.

Fasi dimostrative e condizioni di avanzamento

Scenario illustrativo: una PMI vuole trovare istruzioni nei propri documenti interni. Non è un caso cliente, non contiene risultati misurati e non definisce tempi o prezzi contrattuali.

01

Passo 1 — Preparare

Delimitare i documenti ammessi, verificare permessi e qualità, assegnare un referente. Se questi prerequisiti mancano, la priorità diventa la preparazione dei dati.

02

Passo 2 — Confrontare

Provare un prodotto commerciale configurabile e un'opzione di integrazione su un campione autorizzato. Registrare limiti, costi da stimare e carico di controllo umano.

03

Passo 3 — Sperimentare

Eseguire un pilota circoscritto con domande di prova, risposte attese e verifica delle fonti. Misurare gli indicatori concordati rispetto alla baseline.

04

Passo 4 — Decidere

Estendere solo se i criteri sono soddisfatti; altrimenti correggere, cambiare soluzione o fermarsi. Nessuna messa in produzione automatica.

Ruoli da assegnare nel contesto reale; nessuna persona o durata di incarico inventata

Responsabilità proposta	Ruolo da confermare	Output
Processo e criteri di utilità	Responsabile del processo	Perimetro e decisione di avanzamento.
Fonti e accessi	Responsabile documentale / IT	Inventario e autorizzazioni verificabili.
Prova e controlli	Referente tecnico e utilizzatori	Registro prove, errori e confronto delle alternative.
Trattamento dei dati	Referente privacy competente	Valutazione prima dell'uso di dati reali.

KPI proposti, non risultati: baseline non disponibile e soglie da concordare

Indicatore proposto	Come misurarlo	Baseline / obiettivo
Tempo di ricerca	Mediana sullo stesso campione, prima e durante la prova.	Non rilevata / da concordare.
Risposte da correggere	Casi con errori o fonti insufficienti sul totale del campione.	Non rilevata / soglia da concordare.
Accessi non autorizzati	Test negativi su utenti e documenti separati.	Non eseguiti / qualsiasi violazione blocca l'estensione.
Costo per attività verificata	Uso del servizio, controllo umano e manutenzione inclusi.	Non stimato / budget da approvare.

07 · DECISIONE MOTIVATA E LIMITI

Preparare, confrontare, poi decidere

La scelta illustrativa è rimandare l'acquisto e preparare le condizioni della prova. Solo dopo inventario, accessi e criteri condivisi avrebbe senso confrontare le alternative. La decisione successiva potrebbe essere acquistare, integrare, sviluppare, migliorare la ricerca senza AI oppure fermarsi.

Limiti: nessuna intervista reale, nessun audit dei dati, nessun test di prodotto, nessun preventivo e nessun risultato misurato. La roadmap non è un impegno di tempi o prestazioni. Le indicazioni vanno ridefinite per ciascun contesto effettivo.

ESEMPIO DIMOSTRATIVO. Organizzazione immaginaria e dati ipotetici. Non è un caso cliente, una certificazione, un risultato Tredipi o un'offerta commerciale.